

令和5年度 第1回彦根市図書館協議会 議事録

開催日時：令和5年（2023年）6月27日（火） 14:00～16:00

開催場所：彦根市立図書館 第1集会室

出席委員：久木 春次 【彦根の図書館を考える会 代表】
森 将豪 【彦根市社会教育委員 委員長】
北村 正一 【彦根市立稲枝東小学校 校長】
若林 陽子 【彦根市地域文庫連絡会 代表】
村田 恵美 【滋賀県立図書館 館長】
木村 正彦 【彦根史談会 会長】
北村 みずき 【ひこね児童図書研究グループ 会長】【欠席】
磨谷 絵美子 【彦根市PTA連絡協議会 事務局長】【欠席】
平井 むつみ 【滋賀文教短期大学 教授】【欠席】

事務局：前川教育部長
田中館長
別符館次長
山口図書サービス係長

事務局	<p>ただいまから、令和5年度第1回彦根市図書館協議会を始めさせていただきます。委員の皆様方におかれましては、大変お忙しい中ご出席いただきありがとうございます。ごぞいます。</p> <p>開会に先立ちまして、教育部長の前川がごあいさつを申し上げます。</p>
教育部長	<p>（あいさつ）</p>
事務局	<p>教育委員会事務局および本協議会事務局職員の自己紹介</p> <p>—本日の会議資料の確認—</p> <p>次に、会議の成立要件について、ご報告いたします。</p> <p>彦根市立図書館の設置および管理に関する条例施行規則第22条第2項の規定により、会議は、委員の半数以上が出席しなければ開くことができないこととなっておりますが、本日は、委員9人のうち、6人の委員の出席をいただいておりますので、会議が成立していることをご報告申し上げます。</p> <p>また、図書館協議会は原則公開としておりますので、お知りおきください。</p> <p>これより先は、同施行規則第22条第3項の規定に基づき、会長に議事の進行をお願いしたいと思いますので、よろしく申し上げます。</p>

	<p>それでは、会長、議事についてよろしくお願いします。</p>
会長	<p>図書館評価、ということで、課題をいただいていますので、それについて協議をしていきたいと思います。</p> <p>よろしくお願いします。</p>
事務局	<p>それでは、次第に沿って進めさせていただきます。</p> <p>まず、議事(1)「令和4年度の図書館評価に係る外部評価について」、事務局より説明をお願いします。</p>
会長	<p>「令和4年度の図書館評価に係る外部評価について」本日の会議におきまして、評価項目の1-①から順に、外部評価と評価に対する図書館協議会としての意見をとりまとめていただくようお願いします。</p> <p>それでは、令和4年度の図書館評価に係る外部評価について、本日の会議におきまして、評価項目の1-①から順に、外部評価に対する図書館協議会としての意見をとりまとめていきたいと思います。</p> <p>あらかじめ進める前に、ご意見ご質問はございませんでしょうか。</p>
委員	<p>(意見なし)</p>
会長	<p>それでは、全部で12項目ございますので、評価項目の1-①から順に、協議会としての評価のとりまとめを行っていききたいと思います。</p> <p>例えば、1枚目の外部評価シート1-①ですと、自己評価は事務局が行い、外部評価は今日協議するということになります。あらかじめ各委員から、各自の評価を書いたシートを提出いただきましたが、各項目について、委員ごとの評価がここに記載されております。外部評価をどのような形で行うのか、ご意見をいただきながら、進めさせていただきたいと思います。</p> <p>そういう流れでよろしいでしょうか。</p>
委員	<p>外部評価は、外部に発表されますか。</p>
事務局	<p>自己評価（内部評価）と合わせまして、外部評価を公表させていただくように考えております。各委員に、評価をいただいておりますので、最終的に協議会の中で、外部評価をとりまとめていただきたいと思いますと思っております。</p>
委員	<p>外部評価については、委員個人の評価は出ない、ということですね。</p>
事務局	<p>委員か皆様で最終的に外部評価として、ひとつ決めていただきたいと思います。</p>
会長	<p>そうしましたら、第1項目 基本方針1 本との出会いを通して、市民の課題解</p>

	<p>決を支援する図書館—資料・情報提供機能 ということ、評価項目が、「貸出と閲覧サービスの充実」、ということになっております。</p> <p>図書館の方の自己評価はC。このABCにつきましては、右側に確認がございますように、順次 ABCD まであるのですが、一応内部評価は、「目標が達成できず、想定以下の成果であった」、と、自己評価をされています。</p> <p>外部評価につきましては、各委員とも、それぞれ、「図書館協議会からの意見」という文書による表記もいただいておりますが、そういう物を合わせながら、皆様、評価をしていただいております。</p> <p>各委員の評価を見ていると、C、B と、二つの評価をいただいているのですが。もし、何かありましたら、この場でどうぞ意見を言っていただきたい。</p> <p>(協議中)</p>
会長	<p>そうしましたら、コロナ禍での利用者数、入館者数、受入冊数、選書、ですね、その辺りが健闘されていると、というような評価で、一応 B ということでよろしいでしょうか。</p>
委員	<p>異議なし</p>
会長	<p>そうしましたら、1-①の項目については、外部評価は B ということにさせていただきますと思います。</p> <p>事務局におかれましては、ひとつ、外部評価として、そのように、積極的に、ということで、前向きに評価させていただきましたので、また、協議会からの意見を十分に汲んでいただいて、お願いしたいと思います。</p> <p>それでは、次の2枚目に入ります。令和4年度1-②基本方針 本との出会いを通して、市民の課題解決を支援する図書館—資料・情報提供機能。 評価項目が、「レファレンスサービスの充実」、ということで、自己評価としては、C。外部評価につきましては、各委員の評価はこのようにいただいております。</p> <p>それでは、この項目について、意見をお願いしたいと思います。いかがでしょうか。</p> <p>(協議中)</p>
会長	<p>ありがとうございます。それでは、将来的に高めていく、ということで、一応図書館の内部評価通り、外部としても C ということでまとめさせてもらってよろしいでしょうか。</p>
委員	<p>異議なし</p>
会長	<p>ありがとうございます。</p>

	<p>続きまして、1-③ 本との出会いを通して、市民の課題解決を支援する図書館一資料・情報提供機能、ということで、今度は「暮らしに役立つ情報の提供」、ということで、内部評価はB、外部の各委員からの評価はおおむねBということですが、いかがでしょうか。</p> <p>(協議中)</p>
委員	<p>今の「取組予定」の所の文章で、入れ替えられましたけれども、「取組予定」の文章を見せていただくと、中高生の利用者数のことに関して、「魅力ある図書の受入れや展示方法の工夫などを行う」、と書いておられるので、あながち逆ではないのかもしれないですね。</p>
会長	<p>外部評価として、目標をおおむね達成し、想定どおりの成果があった、ということで、Bということにさせていただきます。</p> <p>よろしいでしょうか。</p>
委員	<p>異議なし</p>
会長	<p>「取組予定」の所の文章で、入れ替えを事務局の方で修正をお願いします。</p> <p>次にまいります。</p> <p>1-④ 基本方針が、本との出会いを通して、市民の課題解決を支援する図書館一資料・情報提供機能 ということで、評価項目は「インターネットによる情報の発信」ということです。自己評価としてはB。各委員からの評価は、高くてA。ないしはB、ということで、ほぼ完全に達成した部分も、あがっているんじゃないか、というような評価になっております。</p> <p>いかがでしょうか。</p>
会長	<p>(協議中)</p> <p>そうしましたら、ここの指標の所も、目標値に対して、大幅に実績をあげられているということで、外部評価はAということでよろしいでしょうか。</p>
委員	<p>異議なし</p>
会長	<p>それでは次にまいります。</p> <p>2の項目の所に入っていきます。</p> <p>基本方針が、歴史あるまちとして、郷土の文化を守り伝える図書館一資料収集・保存・支援機能。評価項目が、「資料収集・受入・整理」ということになっておられます。</p> <p>一応自己評価としてはCで。外部評価、委員の評価も一応全員がCということ</p>

	<p>になっておりますが。ご意見お願いしたいと思います。</p> <p>(協議中)</p>
<p>会長</p>	<p>これも非常に難しいです。何を資料にして、どういう風に収集するか。郷土に関する本などを、コーナーの棚を作って、やっておられるんですが、ども、いわゆる資料というか、各自治会とか、当然あるわけですけども、そういう歴史的な資料をどういう風に、保存、利用していくか、ということについて、もう少し図書館の方で、きちっと整理をお願いして、そして、われわれの評価にしてもらった方が、話がいきやすいのかという気がするんですけど。今回、図書館の方も課題がある、ということを含めて、Cを出されているので、外部評価としても、Cということで、させていただきます。よろしいでしょうか。</p>
<p>委員</p>	<p>異議なし</p>
<p>会長</p>	<p>その次は、2-②に入っていきます。基本方針が、歴史あるまちとして、郷土の文化を守り伝える図書館—資料収集・保存・支援機能。今度は、評価項目が、②「資料の保存・活用」ということになります。</p> <p>これにつきましては、一応自己評価としてはC。外部評価の方は、お一人の委員がBとしていただいている、あとはCということで、評価をいただいております。</p> <p>特にこの評価の指標を見ていると、ア、イ、ウの所で、舟橋聖一顕彰青年文学賞の応募数も入っておりますので。この辺も含めて、評価ということになるかと思えます。ご意見ございましたらお願いします。</p>
<p>会長</p>	<p>(協議中)</p> <p>その前の2-①資料収集・受入・整理という辺りでは、もう少しがんばってもらう、ということだったんですが、現にある分について、いわゆる対応回数も増えていますし、舟橋聖一顕彰青年文学賞・舟橋聖一文学賞事業の所も、これだけの数字がありますので、外部評価をBということにさせていただきます。よろしいでしょうか。</p>
<p>委員</p>	<p>異議なし</p>
<p>会長</p>	<p>そうしましたら、次に3-①の方へ入りたいと思います。</p> <p>基本方針としましては、「子どもの健やかな成長と豊かな心を育てる図書館—学びの場の提供」ということで、評価項目が、「子どもの読書活動の推進」ということになっております。</p> <p>それにつきましては、自己評価がB。外部評価も、全員の委員さんがBということになっておられます。</p>

	<p>ご意見ございましたら、お願いしたいと思います。</p> <p>(協議中)</p>
委員	<p>意見の所に、「読み聞かせ、ブックトークの参加者数」とありますが、「ブックトーク」を実施されたのでしょうか、という質問があるんですけども、その辺はいかがなんでしょうか。</p>
事務局	<p>「ブックトーク」という形では、ボランティアの方で、少しそれに近いものをお願いしてやっつけているものもあるんですけども、今のところは、図書館司書の方で行っているのは、読み聞かせを中心に行っています。今後司書の中で、研修を重ねながら。「ブックトーク」と言うと、年齢がもう少し、中学年、高学年とかでも、お話し会に来ていただくと、より効果があるのかな、と思うんですけども、どうしても今は、小さい子どもさん向けのおはなし会ということもあって、「ブックトーク」という所までできていないので、今後、ブックトークとか読み聞かせの研修、を進めていきたいと思います。現状は、「ブックトーク」という形では進められておりません。</p>
会長	<p>実際はまだできていないけれども、今後の目標として、読み聞かせとブックトークをしていきたい、ということで、ここにブックトークの参加者数を、この所に「ブックトーク」と入れておられる、ということによろしいですかね。</p>
事務局	<p>はい。</p>
会長	<p>それとひとつなんですけども。今、事務局がおっしゃった、ブックトークを含めて、図書館見学を小学校2年生はやっておられますが、もう少し上、例えば5、6年生に今言われたような事業を展開することはできないのか。5、6年というともう、読書の姿勢ができてくるから、例えば、ここへ来て、今のブックトークなど、とにかく勉強するということの、図書館として受け入れは、どんなものですか。</p>
事務局	<p>コロナ禍の時期は、制限させていただいたこともありますが、図書館見学として、小学2年生対象にお受けさせていただいております。小学2年生の時期から、図書館というものを知っていただく、ということで、現状は、小学校からこちらに来ていただく、ということで一緒にさせていただいている形ではあるんですけども、図書館を利用するということ、本を借りていただいたり、館内を見ていただいたりしながら、勉強していただいて、それをきっかけに、上の学年になっていかれても、保護者の方と一緒に来られたりというかたちで、本を読むことに繋がっています。</p>

委員	<p>ともかく学校との連携、ということをおね、ぜひともお願いしたい、ということでもあります。</p> <p>そうしましたら、外部評価としては、B ということで。「おおむね達成し、想定どおりの成果があった。」ということで、評価よろしいでしょうか。</p>
委員	<p>異議なし</p>
会長	<p>では、外部評価をBでお願いしたいと思います。</p> <p>その次に、3-②の部分です。子どもの健やかな成長と豊かな心を育てる図書館—学びの場の提供 「子育て関係機関との連携」というのが評価項目になっております。自己評価がC。外部評価につきましては、B、Cという感じなんですけど、いかがでしょうか。</p> <p>(協議中)</p>
委員	<p>ブックスタートの、参加者数なんですけれども、平成30年の人数が入っていないんですけれども。以前に4カ月検診でしていた時の。もう平成30年にはしていなかったでしょうか。4カ月検診でしていた時の人数、ほぼ全員の方なので、かなりの人数になると思うんですけれども。その人数がどこかに入っているといいな、と思ったんですけれども。</p>
事務局	<p>これは「ブックスタートのつどい」というものだけを。以前はすべてのことを、「ブックスタート」という規模でもらっていたと思うんですけれども、令和4年度から、別に「ブックスタートのつどい」をさせてもらっています。くすのきセンターの方では、絵本のプレゼントと、ブックスタートのことについてのお知らせのパンフレットをお配りしているのですが、別に「つどい」というものを、令和4年度から図書館の方でさせてもらっていますので、これについては、令和4年度からの図書館の事業ですので、指標が、ないという状態になっております。</p>
会長	<p>本のプレゼントとブックスタートは意味が全然違いますので、本をプレゼントしているのが、ブックスタートという風に置き換えてしまうのは、ちょっと、問題があるかな、と思いますし、もう少しその辺も検討していただきたい。「ブックスタートのつどい」を持っていただけることや、開催の時間帯を変えていただいたりとか、工夫をしていただいていることなど、積極的にしていただいていると思います。まあ、4カ月検診とか、10カ月検診でしていた時の人数とは差が出てくると思います。やっぱり、本のプレゼントだけで終わらないで、その辺、「ブックスタートのつどい」を工夫していただきたいと思います。また、子どもだけではなくて、保護者の方に話していることが多いので、そこを復活してほしいなと思います。</p> <p>そういうことで、今後の課題もいろいろある中での項目ということで、Cという</p>

	<p>ことにさせていただきます。 よろしいでしょうか</p>
委員	<p>異議なし</p>
会長	<p>それでは次にまいります。 今度は4-①になります。基本方針4 心のやすらぎを与える居心地の良い図書館—滞在型図書館の機能 評価項目は「やすらぎのある図書館づくり」ということで、図書館の評価がB、各委員からが、B、C。という流れになっていますが、いかがでしょうか。</p> <p>(協議中)</p>
会長	<p>おおむね、想定通りの成果があった、という、B評価ということでよろしいでしょうか。</p>
委員	<p>異議なし</p>
会長	<p>ここの外部評価はBとさせていただきます。 それでは次の4-② 基本方針4 心のやすらぎを与える居心地の良い図書館—滞在型図書館の機能 「居場所としての図書館づくり」という所です。これは、前の4-①と重なる部分もあろうかとは思いますが、それについては、図書館の自己評価はB。外部評価は、ほとんどの委員の方がBの評価をいただいております。 それでは、ご意見ございましたら、お願いしたいと思います。</p> <p>(協議中)</p>
会長	<p>そうしたら、評価Bということでよろしいでしょうか。</p>
委員	<p>異議なし</p>
会長	<p>ではこの項目についての外部評価はBとさせていただきます。 それでは、評価項目5-①の方に入っていきたいと思えます。基本方針5 市民の活動・交流を通して、新たな出会いを発見できる図書館—活動支援機能 評価項目が、「多目的な活動を支える場所の提供」ということで、図書館の評価がB。外部評価、委員の評価が、一応Bということになっております。 ご意見いかがでしょうか。</p> <p>(協議中)</p>

会長	<p>そうしましたら、図書館の評価がB。外部評価もB、ということでまとめさせてもらってよろしいでしょうか。</p> <p>異議なし</p>
委員	<p>では、この項目については、外部評価をBという評価でお願いします。</p>
会長	<p>それでは最後になりますが、5-②の部分で、基本方針5 市民の活動・交流を通して、新たな出会いを発見できる図書館—活動支援機能。評価項目が、②の「図書館に関わる各ボランティア団体との連携と協力」、ということになっております。</p>
会長	<p>この件については、自己評価としてはB。外部評価としては、ほとんどの方はBで、Cの方もおられる、ということです。</p> <p>それでは意見ございましたら、お願いします。</p> <p>(協議中)</p>
会長	<p>内部評価がB。各委員からの評価が、おしなべてBということで、この項目について、目標をおおむね達成し、想定どおりの成果があった、ということでよろしいでしょうか。</p>
委員	<p>異議なし</p>
会長	<p>この部分については、Bの評価でお願いしたいと思います。</p> <p>以上で、各項目にわたっての評価をさせていただいた、ということになりますが、全体的に、何かご意見ありますでしょうか。</p> <p>時間がわずかですが、意見交換ということで、入っていきたいと思いますので。</p>
委員	<p>今日評価して、この会で協議したことが、報告書を作っただけではなく、どこかに報告されるわけですね。</p>
事務局	<p>その報告書は、図書館のホームページにも掲載しております。今後、会長、副会長様の了承を得まして、教育委員会で行っております、教育に関する管理および執行の状況の点検評価の発表時期に合わせて公表していくという方向で、まとめることを予定しております。</p>
委員	<p>そうだとしますと、報告書に書いてある、「図書館協議会からの意見」というのは、確かに載ってますけれども、今まで実に多くの意見が出ていました。これらすべて、予算が絡むことです。そうなりますと、これを見て教育委員会の中で、予算要求される時が来るかと思うんですけども、市の方でそれに対する聞き取りがありますから、根拠資料として、意見が出されていないと弱いわけです。だから</p>

	<p>ら、そういった意味からすると、確かに個別についての意見はありますけれども、特記事項として、何か書いてもいいのではないかと思います。実現可能性というのは、追い求めないといいたくないと思います。</p>
<p>会長</p>	<p>今のご意見につきましては、予算要求の時にその補完資料として、市民の皆さんの代表からこういった意見が出ています、という事があれば、強力なご意見になるとと思いますので、会長、副会長ならびに事務局と記載を調整させていただきたいと思います。この件は、一任していただきたいと思いますがよろしいでしょうか。</p>
<p>委員</p>	<p>よろしくをお願いします。</p>
<p>会長</p>	<p>ありがとうございます。 他にご意見ございませんでしょうか。</p> <p>(意見なし)</p>
<p>会長</p>	<p>それでは、ご意見ご質問がないようですので、協議は以上を持ちまして、終了したいと思います。</p> <p>今日はどうも、長い時間、委員さんには議事進行にご協力いただきまして、ありがとうございます。</p> <p>それでは、事務局の方、よろしくをお願いします。</p>
<p>事務局</p>	<p>ありがとうございます。今お話しさせていただいたように、外部評価いただきましたもの、細かな文言等修正させていただきまして、会長副会長の了解を得ながら、まとめさせていただいた物を送らせていただきたいと思います。それでまた公表させていただきたいと思っておりますので、よろしくお願いたします。</p> <p>それでは、協議会の閉会にあたりまして、図書館長のご挨拶を申し上げます。</p>
<p>館長</p>	<p>(あいさつ)</p>
<p>事務局</p>	<p>それでは、これを持ちまして第1回図書館協議会を閉会とさせていただきます。本日は、どうもありがとうございました。</p> <p style="text-align: right;">以上</p>